

# Zápis

z 11. zasedání Zastupitelstva městské části města Brna, Brno-střed,  
konaného ve středu 16.12.2015 od 16.<sup>00</sup> hod.  
ve společenském centru ÚMČ BS, Dominikánská 2, Brno

---

Přítomno na začátku jednání: 29  
celkem: 41

Omluven: JUDr. Bradáč, prof. MUDr. Kostřica, R. Kvapil, Mgr. Ručka

## K bodu 1 – Zahájení

Zasedání Zastupitelstva MČ BS zahájil a řídil starosta MČ BS pan Martin Landa, který konstatoval, že s ohledem na účast 29 členů je zastupitelstvo schopné usnášení.

### Volba ověřovatelů zápisu

Zastupitelstvo městské části Brno-střed

#### **bere na vědomí**

zprávu, že ověřovatelé 10. zasedání ZMČ BS M. Landa a JUDr. Dumbrovská potvrdili správnost zápisu.

#### **schvaluje**

volbu ověřovatelů zápisu ve složení: M. Landa, JUDr. Dumbrovská

Hlasování: 36 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 6 nehlasoval  
Návrh byl přijat.

## K bodu 2 – Projednání a schválení programu

- Zahájení
  - Kontrola zápisu z minulého zasedání ZMČ BS
  - Volba ověřovatelů zápisu
- Projednání a schválení programu ZMČ BS
- Harmonogram zasedání RMČ BS a ZMČ BS na rok 2016 RMČ BS
- Návrh vyhlášky - Statut města Brna RMČ BS
- Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 1837/17, k.ú. Štýřice (Horní) RMČ BS
- Návrh rozpočtu městské části Brno-střed na rok 2016 RMČ BS
- Rozpočtové opatření č. 24 na rok 2015 RMČ BS
- Rozpočtové opatření č. 25 na rok 2015 RMČ BS
- Zpráva o výsledcích kontroly OKO MMB č.j. OKO/03-06/2015 M.Landa
- Žádost o prominutí pohledávky – Údolní 9, Brno RMČ BS
- Převzetí dluhu společnosti Christin CZ, s.r.o. RMČ BS
- Hovory s občany (zahájení vždy v 17:00 hod. bez ohledu na průběh zasedání ZMČ BS)

13. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS
14. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS
15. Kontrola usnesení ZMČ BS
16. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS
17. Závěr

Ing. Bílek  
Ing. Straka, Ph.D  
RMČ BS

Pan starosta dal návrh na zařazení bodu: „**Rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015**“ jako bod č. 16.

Hlasování: 24 pro, 1 proti, 2 se zdržel, 15 nehlasoval  
Návrh byl přijat.

*Nový program:*

1. Zahájení
  - Kontrola zápisu z minulého zasedání ZMČ BS
  - Volba ověřovatelů zápisu
2. Projednání a schválení programu ZMČ BS
3. Harmonogram zasedání RMČ BS a ZMČ BS na rok 2016 RMČ BS
4. Návrh vyhlášky - Statut města Brna RMČ BS
5. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 1837/17, k.ú. Štýřice (Horní) RMČ BS
6. Návrh rozpočtu městské části Brno-střed na rok 2016 RMČ BS
7. Rozpočtové opatření č. 24 na rok 2015 RMČ BS
8. Rozpočtové opatření č. 25 na rok 2015 RMČ BS
9. Zpráva o výsledcích kontroly OKO MMB č.j. OKO/03-06/2015 M.Landa
10. Žádost o prominutí pohledávky – Údolní 9, Brno RMČ BS
11. Převzetí dluhu společnosti Christin CZ, s.r.o. RMČ BS
12. Hovory s občany (zahájení vždy v 17:00 hod. bez ohledu na průběh zasedání ZMČ BS)
13. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS Ing. Bílek
14. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS Ing. Straka, Ph.D
15. Kontrola usnesení ZMČ BS RMČ BS
16. Rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015 RMČ BS
17. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS
18. Závěr

Hlasování: 27 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 15 nehlasoval  
Program byl schválen.

K bodu 3 – Harmonogram zasedání RMČ BS a ZMČ BS na rok 2016

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.01. Harmonogram zasedání RMČ BS a ZMČ BS na rok 2016**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**bere na vědomí**

harmonogram zasedání RMČ BS pro rok 2016 dle přílohy č. 1,

**schvaluje**

harmonogram zasedání ZMČ BS pro rok 2016 dle přílohy č. 1, s výjimkou prosincového zasedání ZMČ BS dne 21.12.2016 s tím, že

**doporučuje**

ZMB posun prosincového termínu zasedání ZMB ze dne 13.12.2016 na 6.12.2016 z důvodu navazujících projednávání rozpočtů v zastupitelstvech městských částí a

**ukládá**

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení MMB.

Hlasování: 27 pro, 6 proti, 0 se zdržel, 9 nehlasoval

Usnesení k bodu 3 bylo přijato.

K bodu 4 – Návrh vyhlášky – Statut města Brna

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení Návrh vyhlášky - Statut města Brna**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**schvaluje**

návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek dle přílohy č. 2 tohoto materiálu,

s požadavkem na úpravu článku 4 (týkající se změny článku 76 odst. 51 Statutu města Brna) spočívající ve změně procentuálního podílu a účelu použití kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství takto:

- městské části jsou povinny použít minimálně 70 % kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství zpět do správy, údržby, oprav, rekonstrukce a modernizace bytového fondu, případně na podporu bytové výstavby,
- městské části jsou povinny použít minimálně 20 % kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství zpět do správy, údržby, oprav, rekonstrukce a modernizace bytového fondu, případně na podporu bytové výstavby, dále na údržbu, opravy, rekonstrukci a modernizaci škol a školských zařízení, které jsou svěřeny městským částem, dále na zajištění správy ploch veřejné a omezeně přístupné zeleně a zajištění údržby volných neudržovaných ploch na území městských částí, a dále na údržbu, opravy, rekonstrukci a modernizaci veřejných hřišť a sportovišť na území městských částí, a

**ukládá**

odboru právnímu a organizačnímu ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení MMB.

Hlasování: 24 pro, 9 proti, 1 se zdržel, 8 nehlasoval

Zastupitel Říha zpochybnil hlasování. Pan starosta tedy znovu otevřel bod č. 4 a vyzval přítomné k rozpravě.

*K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Štáštka, pan starosta, Ing. Schwab, J. Zechmeister, Ing. Straka a Bc. Hollan.*

#### **Usnesení 311.02. Návrh vyhlášky - Statut města Brna**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

##### **schvaluje**

návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek dle přílohy č. 2 tohoto materiálu,

s požadavkem na úpravu článku 4 (týkající se změny článku 76 odst. 51 Statutu města Brna) spočívající ve změně procentuálního podílu a účelu použití kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství takto:

- městské části jsou povinny použít minimálně 70 % kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství zpět do správy, údržby, oprav, rekonstrukce a modernizace bytového fondu, případně na podporu bytové výstavby,
- městské části jsou povinny použít minimálně 20 % kladného výsledku hospodaření (po zdanění) a odpisů dlouhodobého majetku z vedlejší hospodářské činnosti - bytového hospodářství zpět do správy, údržby, oprav, rekonstrukce a modernizace bytového fondu, případně na podporu bytové výstavby, dále na údržbu, opravy, rekonstrukci a modernizaci škol a školských zařízení, které jsou svěřeny městským částem, dále na zajištění správy ploch veřejné a omezeně přístupné zeleně a zajištění údržby volných neudržovaných ploch na území městských částí, a dále na údržbu, opravy, rekonstrukci a modernizaci veřejných hřišť a sportovišť na území městských částí, a

##### **ukládá**

odboru právnímu a organizačnímu ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení MMB.

Hlasování: 24 pro, 15 proti, 1 se zdržel, 2 nehlasoval

Usnesení k bodu 4 bylo přijato.

#### **K bodu 5 – Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 1837/17, k.ú. Štýřice (Horní)**

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

#### **Usnesení 311.03. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 1837/17, k.ú. Štýřice (Horní)**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015, projednalo návrh na dispozici s majetkem a

**nesouhlasí**

s využitím předkupního práva k nabytí nemovité věci (garáže bez č.p./č.ev.) na pozemku p.č. 1837/17 o vým. 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Štýřice, dle nabídky pana [REDAKCE] ze dne 27.10.2015 z úrovně MČ Brno-střed dle článku 11 odst. 2 písm. a) Statutu města Brna do majetku města a

**ukládá**

vedoucí majetkového odboru sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Hlasování: 33 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 9 nehlasoval

Usnesení k bodu 5 bylo přijato.

K bodu 6 – Návrh rozpočtu městské části Brno-střed na rok 2016

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Ing. Schwab, M. Říha, Mgr. Štáštka, pan starosta, vedoucí EO, J. Zechmeister, Ing. Straka a Mgr. Řepa.*

*ZMČ BS na svém 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,*

***schvaluje***

*přerušeni diskuze k aktuálně projednávanému bodu jednání za účelem zařazení bodu „Hovory s občany MČ BS“, s tím, že v diskuzi bude pokračováno po vyčerpání bodu „Hovory s občany MČ BS“.*

*Hlasování: 36 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 6 nehlasoval*

*Návrh byl přijat.*

*Po projednání bodu „Hovory s občany MČ BS“ v diskuzi vystoupil vedoucí EO, JUDr. Dumbrovská, Ing. Straka, vedoucí OŠSKM, Mgr. Štáštka, Mgr. Sázavský, pan starosta a tajemník ÚMČ BS.*

*Ing. Straka prosí o písemnou odpověď a žádá o přehled zaměstnanců ÚMČ BS, kteří se zabývají SNMČ BS částečně nebo úplně.*

**Usnesení 311.04. Návrh rozpočtu městské části Brno–střed na rok 2016**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**schvaluje**

- rozpočet městské části Brno – střed na rok 2016 dle přílohy č. 1, kde:
  - celkové zdroje jsou ve výši 506 700 tis. Kč, z toho:
    - celkové příjmy 439 331 tis. Kč
    - financování 67 369 tis. Kč
  - kteř představuje zůstatek finančních prostředků z roku 2015
  - celkové výdaje jsou ve výši 506 700 tis. Kč
- finanční vztah ke zřízeným příspěvkovým organizacím dle přílohy č. 2

- tvorbu a použití peněžních fondů (Fond zaměstnavatele, Fond rezerv a rozvoje, Bytový fond) dle přílohy č. 3
- plán výnosů a nákladů vedlejší hospodářské činnosti dle přílohy č. 4,

### **schvaluje**

závazné ukazatele rozpočtu městské části Brno - střed na rok 2016 dle § 12 odst. 2) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění:

- celkový objem příjmů (vyjma účelově přijatých transferů během roku z jiných veřejných rozpočtů) v členění dle paragrafů a položek rozpočtové skladby,
- celkový objem provozních výdajů (vyjma výdajů hrazených z účelově přijatých transferů během roku z jiných veřejných rozpočtů),
- celkový objem kapitálových výdajů (vyjma výdajů hrazených z účelově přijatých transferů během roku z jiných veřejných rozpočtů) v členění dle paragrafů rozpočtové skladby,
- celkový objem financování,
- celkový rozpočet zdrojů a potřeb účelových fondů,
- celkový objem neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím,

### **pověřuje**

RMČ BS v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, provádět rozpočtová opatření pro rok 2016 v tomto rozsahu:

- a) přesuny provozních výdajů v rámci rozpočtových prostředků správce, a to kumulativně do částky 1 mil. Kč za rok (vyjma závazných ukazatelů stanovených Zastupitelstvem MČ Brno - střed), vyjma úprav podrobného rozpisu rozpočtu provozních výdajů, které provede Ekonomický odbor na návrh správce
- b) nad rámec aktuálního ročního objemu rozpočtu správce rozpočtových prostředků městské části na účelově přijaté transfery během roku z jiných veřejných rozpočtů včetně změny účelu již přijatých dotací schválených poskytovatelem dotace
- c) zapojení výdajů v případě havárií nebo stavu nouze, výdajů k odvrácení možných škod, dále když provedení včasné úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizace mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady, zapojení výdajů na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a další výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a

### **ukládá**

RMČ BS zabezpečit prostřednictvím Ekonomického odboru rozpis rozpočtu MČ Brno – střed podle § 14 zákona č. 250/2000 Sb., v členění dle podrobné rozpočtové skladby dle přílohy č. 5.

Hlasování: 25 pro, 14 proti, 2 se zdržel, 1 nehlasoval  
Usnesení k bodu 6 bylo přijato.

### K bodu 7 – Rozpočtová opatření č. 24 na rok 2015

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.05. Rozpočtová opatření č. 24 na rok 2015**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**schvaluje**

rozpočtové opatření č. 24 na rok 2015 dle přílohy č. 1.

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 10 se zdržel, 7 nehlasoval

Usnesení k bodu 7 bylo přijato.

K bodu 8 – Rozpočtové opatření č. 25 na rok 2015

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.06. Rozpočtové opatření č. 25 na rok 2015**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**schvaluje**

rozpočtové opatření č. 25 na rok 2015 dle přílohy č. 1.

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 6 se zdržel, 11 nehlasoval

Usnesení k bodu 8 bylo přijato.

K bodu 9 – Zpráva o výsledcích kontroly OKO MMB č.j. OKO/03-06/2015

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.07. Zpráva o výsledcích kontroly OKO MMB, č.j. OKO/03-06/2015**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**bere na vědomí**

protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti, provedené Odborem interního auditu a kontroly MMB č.j. OKO/03-06/2015, který tvoří přílohu č. 1,

**bere na vědomí**

návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování dle přílohy č. 2,

**ukládá**

tajemníkovi ÚMČ BS zajistit realizaci navržených opatření k nápravě dle přílohy č. 2,

**ukládá**

Oddělení vnitřního auditu a kontroly Odboru kanceláře starosty a vnějších vztahů ÚMČ BS provést následnou kontrolu plnění opatření k nápravě.

Hlasování: 35 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 7 nehlasoval

Usnesení k bodu 9 bylo přijato.

K bodu 10 – Žádost o prominutí pohledávky – Údolní 9, Brno

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.08. Žádost o prominutí pohledávky – Údolní 9, Brno**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**schvaluje**

prominutí pohledávky – poplatků z prodlení ve výši 50 % z celkové částky 49.634,- Kč, tzn. 24.817,- Kč a úroků z prodlení ve výši 50 % z celkové částky 733,- Kč, tzn. 366,50 Kč, k bytu č. ■, Údolní 9, Brno, uživatelé: ■

■ za podmínky, že zbývající poplatky z prodlení ve výši 24.817,- Kč a zbývající úroky z prodlení ve výši 366,50 Kč budou uhrazeny do 3 měsíců od konání ZMČ BS, na kterém bylo prominutí poplatků a úroků z prodlení schváleno, bez možnosti uzavření dohody o splátkách a

**ukládá**

bytovému odboru seznámit žadatele s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 2 se zdržel, 15 nehlasoval

Usnesení k bodu 10 bylo přijato.

K bodu 11 – Převzetí dluhu společnosti Christin CZ, s.r.o.

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení 311.09. Převzetí dluhu společnosti Christin CZ, s.r.o.**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**souhlasí**

s převzetím dluhu společnosti Christin CZ, s.r.o., IČ: 25594885, se sídlem Pekařská 7, 602 00 Brno, společností DietaDoDomu, s.r.o., IČ: 04321553, se sídlem Příkop 836/6, Brno, který vznikl na nájemném a úhradách za služby ve výši 230.520,- Kč s příslušenstvím, za pronájem nebytových prostor v areálu koupaliště v Brně na Kraví hoře, Údolní 76, na základě Smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 1.6.2015, která tvoří přílohu č. 1, a uzavřením Dohody o uznání dluhu a splátkovém kalendáři dle přílohy č. 3,

**bere na vědomí**

uzavření smlouvy o převzetí dluhu mezi společností DietaDoDomu s.r.o., IČ: 04321553, se sídlem Příkop 836/6, Brno jako přejímatelem a společností Christin CZ, s.r.o., IČ: 25594885, se sídlem Pekařská 7, 602 00 Brno jako dlužníkem dne 20.11.2015, která tvoří přílohu č. 2 tohoto usnesení a

**ukládá**

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení přejímatele a dlužníka.



Hlasování: 27 pro, 1 proti, 0 se zdržel, 14 nehlasoval  
Usnesení k bodu 11 bylo přijato.

#### K bodu 12 – Hovory s občany

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 17:00 hod.  
V rámci tohoto bodu vystoupil občan z řad veřejnosti.

#### K bodu 13 – Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

#### **Usnesení 311.10. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS**

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

##### **bere na vědomí**

Zprávu o činnosti Finančního výboru ZMČ BS pro 11. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed.

Hlasování: 29 pro, 2 proti, 0 se zdržel, 11 nehlasoval  
Usnesení k bodu 13 bylo přijato.

#### K bodu 14 – Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Ing. Straka a pan starosta.*

Pan starosta dal návrh na přijetí tohoto usnesení:

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015

##### **pověřuje**

kontrolní výbor ZMČ BS provedením kontroly spočívající v prověření validity příbuzenského vztahu mezi zastupitelem p. Janem Tomášem Otradovcem a p. ■■■■■  
■■■■■ zejména za účelem prověření pravdivosti údajů uvedených v doplnění žádosti o zřízení věcného břemene – služebnosti stezky přes část pozemku parc. č. 570/1 v k.ú. Pisárky ze dne 3.9.2015 adresované členům majetkové komise RMČ BS, kdy pan Otradovec pana ■■■■■ označil za svého prastrýce.

Hlasování: 23 pro, 3 proti, 5 se zdržel, 11 nehlasoval

Ihned po hlasování proběhla diskuze, jelikož dle některých zastupitelů tento návrh nepatří do bodu Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS, není v souladu s Jednacím řádem ZMČ BS a navíc zastupitelé neměli možnost diskuze k tomuto návrhu. Pan starosta proto tento návrh stáhl a přednese jej až v bodu „různé“.

### Usnesení 311.11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

#### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ Brno-střed, vypracovanou pro 11. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed.

Hlasování: 32 pro, 0 proti, 7 se zdržel, 3 nehlasoval  
Usnesení k bodu 14 bylo přijato.

### K bodu 15 – Kontrola usnesení ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

### Usnesení 311.12. Kontrola usnesení ZMČ BS

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

#### **bere na vědomí**

rekapitulaci plnění usnesení ZMČ BS.

Hlasování: 26 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 15 nehlasoval  
Usnesení k bodu 15 bylo přijato.

### K bodu 16 – Rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Šťáštka, T. J. Otradovec, D. Aleš a pan starosta.*

### Usnesení 311.13. Rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

#### **schvaluje**

rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015 dle přílohy č. 1.

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 4 se zdržel, 13 nehlasoval  
Usnesení k bodu 16 bylo přijato.

### K bodu 17 – Dotazy, podněty a připomínky

Mgr. Šťáštka se vyjádřil ke schválení předchozího bodu Rozpočtové opatření č. 26 na rok 2015, sdělil, že doufá, že nebudou zastupitelé přítomnými novináři rozebíráni v médiích podobně jako na Krajském úřadě, kde před Vánocemi rozdali nějaké populistické odměny. Sdělil, že ten materiál o tom jistě nebyl a snad ten krok, který si koalice odhlasovala, tak nikdo nepochopí.

Pan starosta odpověděl, že výklad ponechá médiím a široké veřejnosti. Dále dal návrh na přijetí těchto usnesení:

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**pověřuje**

kontrolní výbor ZMČ BS provedením kontroly spočívající v prověření validity příbuzenského vztahu mezi zastupitelem p. Janem Tomášem Otradovcem a p. [REDAKCE], zejména za účelem prověření pravdivosti údajů uvedených v doplnění žádosti o zřízení věcného břemene – služebnosti stezky přes část pozemku parc. č. 570/1 v k.ú. Pisárky ze dne 3.9.2015 adresované členům majetkové komise RMČ BS, kdy pan Otradovec pana [REDAKCE] označil za svého prastrýce.

ZMČ BS na 11. zasedání, konaném dne 16.12.2015,

**pověřuje**

kontrolní výbor ZMČ BS provedením kontroly spočívající v prověření porušení zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti se zveřejněním zápisů z RMČ BS a ZMČ BS na internetových stránkách [www.brnskepalermo.cz](http://www.brnskepalermo.cz) v neanonymizované podobě, tj. včetně osobních údajů třetích osob bez jejich vědomí a souhlasu, a to v období do 23.10.2015, přičemž držitelem domény je zastupitel J. Zechmeister a

**ukládá**

OPO ÚMČ BS podklady pro provedení kontroly kontrolnímu výboru ZMČ BS na vyžádání předložit. Termín: ihned

Mgr. Sázavský poprosil vedoucího Odboru právního a organizačního o odpověď, zda je návrh pana starosty v souladu se zákonem o obcích.

Vedoucí OPO odpověděl, že se domnívá, že oprávnění zastupitelstva uložit úkoly KV vyplývají přímo z § 119 odst. 3 písm. c), *plní další úkoly, jimiž je pověřuje zastupitelstvo obce*. Dále se vyjádřil ve smyslu, že kompetence KV je zde dána.

Mgr. Sázavský reagoval na slova vedoucího OPO, sdělil, že pan vedoucí odpověděl na druhé navržené usnesení, ale on se dotazoval na usnesení první a dotazoval se, zda je možné prověřovat osobní, rodinné vztahy zastupitele.

Pan starosta upozornil na zneužívání technické poznámky, která slouží k porušení JŘ ZMČ BS, poprosil, aby se zastupitelé hlásili do diskuze, která může dále probíhat.

Vedoucí OPO odpověděl na dotaz Mgr. Sázavského, že se domnívá, že ano, protože žádosti o byty a vyjadřování se k majetkovým věcem se jedná o nevrchnostenskou správu, čili oblast upravenou ostatními právními předpisy a záleží na pravidlech, jaká si přijala samospráva. Sdělil, že v daném případě, pokud se předkládala žádost nebo nesprávné údaje komisi RMČ BS, je dána působnost KV, aby tuto skutečnost prověřila. Na závěr vedoucí OPO sdělil, že se nebude prověřovat příbuzenský vztah, ale správnost údaje.

S. Bartík se vyjádřil, že takto je to jednoznačně v pořádku, načež mu pan starosta odebral slovo, jelikož nebyl pan Bartík přihlášen do diskuze, ale přihlásil se s technickou poznámkou. Zastupitel Zechmeister se vyjádřil k podání pana [REDAKCE], které bylo zastupitelům na dnešní zasedání nafoceno a který zde na jednání ZMČ BS vystoupil v bodu „Hovory s občany“. Jako interpelaci žádá informaci o tom, jak bylo na toto podání [REDAKCE] odpovězeno a co se s tímto podáním stalo. Jelikož dle názoru zastupitele Zechmeistera se toto nedá vyřešit tím, že bude panu [REDAKCE] děleno, že své podání adresoval špatně.

Pan starosta poděkoval za zastání se občana MČ BS a sdělil, že doufá, že bylo vysvětleno, v

čem došlo k prodlevě 32 dnů v rámci odpovědi, která byla postoupena na další odbor.

Mgr. Sázavský jako předseda kludu ČSSD žádá RMČ BS, zda by mohla zvážit projednání změny obsazení, a to v kladném směru jeho žádosti, v Komisi pro oblast sociální, zdravotní a občanských záležitostí a to jmenování paní [REDAKCE] místo paní [REDAKCE], která dle slov Mgr. Sázavského z nějakého důvodu nepracuje.

Pan starosta poprosil zastupitele, aby interpelace, které dnes budou vzneseny, byly zaslány i v elektronické podobě paní zapisovatelce.

Mgr. Řepa vznáší interpelace: 1) Vážení členové rady, žádám informaci, jaký časový harmonogram budou mít nejdůležitější opatření všech místostarostů, potažmo celé rady MČ Brno-střed v roce 2016, které chtějí realizovat a která byla prezentována v programovém prohlášení koalice Brno-střed schváleném 5. května 2015?

2) Vážení členové rady, v návaznosti na jednání rady dne 7.12.2015 a usnesení č. 152.46. - Přehled volných bytů vrácených z MMB žádám informaci, jaký je celkový počet těchto vrácených bytů? Dále žádám úplné zpřístupnění přílohy č. 1 k tomuto bodu, na které se odkazuje v zápisu z tohoto jednání rady MČ Brno-střed.

3) Vážení členové rady, v návaznosti na jednání rady dne 30.11.2015 v usnesení 151.08. - Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 30.9.2015 žádám o zpřístupnění vypracovaného zdůvodnění pokračujícího nízkého plnění položky „opravy a údržba bytových domů“, kterým byl tímto usnesením pověřen pan místostarosta Jiří Švachula.

Dále se zastupitel Řepa dotázal, jak je to se záležitostmi vracení hrnečků na vánočních trzích na Zelném trhu. Sdělil, že chápe, že je potřeba šetřit životní prostředí, ale v médiích proběhla informace, že se hrnečky k umývání vezou někam pomalu na druhý konec republiky. Dotazuje se, zda je to pravda, jak to bude do budoucna řešeno a kdo za to nese zodpovědnost. Na tento dotaz mu stačí ústní odpověď.

JUDr. Dumbrovská se omluvila panu [REDAKCE] za to, že mu nedala na vědomí, komu jeho podání bylo postoupeno k vyřízení. Dále se vyjádřila k rozpočtovému opatření a k šumu, který zde vznikl díky tomu, že byly dovoleny odměny ředitelům školských zařízení MČ BS. JUDr. Dumbrovská sdělila, že ředitelé školských zařízení neviděli ani korunu odměny cca 8 let a vyjádřila se, že si ředitelé tyto odměny zaslouží a to bylo to hlavní kritérium a ten hlavní důvod.

Zastupitel Říha se dotázal, zda dochází na městskou část nějaké petice a zda jsou nějak vypořádány. Sdělil, že bývalo dobrým zvykem tyto petice na zastupitelstvu předkládat a on nezaznamenal, že by nějaká petice byla předložena a zveřejněna.

Vedoucí OPO odpověděl ve smyslu, jak jsou vypořádány petice. Sdělil, že petice jsou vyřizovány v souladu se zákonem. Metodika Ministerstva vnitra ČR rozlišuje petice na 2 druhy a to petice přenesené působnosti, které jsou vyřizovány v režimu petičního zákona a dále petice přenesené působnosti, které jsou vyřizovány podle § 16 zákona o obcích, kde je k vyřízení lhůta 60 dnů. Z vyhrazené pravomoci rady vyplývá, vydat pravidla pro vyřizování stížností a petic, nicméně poslední platná pravidla, která byla zde vydaná, byla zrušena v roce 2008, od té doby žádná jiná pravidla nebyla přijata. Sdělil, že v současnosti OPO pracuje na vypracování nových pravidel.

Pan starosta poznamenal, že v rámci online přenosu klesl počet sledujících z 16 na 7.

Zastupitel Otradovec vznesl dotaz na pana starostu, týkající se jeho návrhu usnesení, kdo tu žádost podával a kdo byl žadatelem. Pan starosta sdělil, že nerozumí dotazu a neví, jakou žádost má zastupitel Otradovec na mysli. Zastupitel Otradovec sdělil, že pan starosta navrhl usnesení, které doporučuje KV nějakou kontrolu nebo ověřování, dotazuje se, kdo byl žadatelem. Pan starosta odpověděl, že to bere na sebe a že předkladatelem byl on a že si nedokáže představit, že by to koalice neprojednala. Zastupitel Otradovec reagoval na slova pana starosty, opět se dotazuje, kdo žádal. Sdělil, že pan starosta řekl, že žádal zastupitel Otradovec, prosí tedy o potvrzení. Pan starosta odpověděl, že už rozumí, jakou žádost má

zastupitel Otradovec na myslí a to tedy tu vlastní žádost, kterou dával prostřednictvím plné moci na Majetkovou komisi. Následně na to mezi panem starostou a zastupitelem Otradovcem proběhlo vysvětlování vzneseného dotazu zastupitele Otradovce. Nakonec se zastupitel Otradovec opět dotázal, kdo žádal. Pan starosta odpověděl, že žádal zastupitel Otradovec prostřednictvím pana [REDAKCE]. Zastupitel Otradovec za odpověď poděkoval.

Mgr. Oplatek z pozice předsedy Komise pro oblast sociální, zdravotní a občanských záležitostí odpověděl na žádost Mgr. Sázavského, týkající se odvolání paní [REDAKCE] a jmenování paní [REDAKCE] do této komise. Sdělil, že to byl právě on, kdo RMČ BS požádal paní [REDAKCE] neměnit, protože je s její prací v komisi spokojen. Sdělil, že paní [REDAKCE] odvádí platnou práci členky komise, docházku má v pořádku a Mgr. Oplatek tedy nevidí důvod, proč bez jejího vyjádření by ji měli němit za kohokoliv jiného.

Zastupitel Hráček se dotázal pana starosty, zda považuje za důstojné zveřejňovat na svém facebookovém profilu své fotky bez kalhot se sakem. Pan starosta odpověděl zastupiteli Hráčkovi, aby to bral jako důkaz toho, že nemá co skrývat.

Ing. Straka se vyjádřil k plnění VHČ, sdělil, že obdržel průvodní zprávu plnění VHČ OISBD a průvodní zprávu plnění VHČ SNMČ BS. Upozornil na rozpor, kdy se ve zprávě SNMČ BS píše „*Výše čerpání v roce 2015 byla negativně ovlivněna neplněním a následné výpovědi ze strany firmy vybrané na realizaci výměn a instalací vodoměrů. Jednalo se o objemnou zakázku v plánované výši cca 25 mil. Kč.*“. Avšak, když se zastupitel Straka podívá do EZAKu, tak tam byla nadlimitní zakázka pouze 15 mil. Kč. Dotazuje se, v čem spočívá ten rozdíl 10 mil. Kč a i tak to nevysvětluje ten pokles oprav.

Ředitelka SNMČ BS odpověděla ve smyslu, že u veřejné zakázky nebyla zcela správně odhadnuta výše nákladů, konkrétně u objektů, kde je třeba vodoměry zřídít zcela nově. Předpokládá, že toto byl i důvod, proč vybraná firma nakonec z výběrového řízení odstoupila. Dále sdělila, že plnění na údržbu a opravy bytových domů neklesá, ale naopak stoupá, v měsíčním průměru v tomto roce SNMČ BS plnila o 350.000,- Kč víc než v roce loňském.

Bc. Hollan zavtipkoval ohledně počtu sledujících online přenosu zasedání ZMČ BS a fotek pana starosty, na které se dotázal zastupitel Hráček.

Mgr. Šťástka se dotázal na navržená usnesení, zda by bylo možné je nafotit tak, aby si je zastupitelé mohli v klidu přečíst. K odměnám ředitelů školských zařízení sdělil, že nezpochybňuje snahu udělení odměn ředitelům, ale ten způsob, jakým to bylo vypořádáno, dle názoru zastupitele Šťástky byl tento způsob poněkud nešťastný a zároveň Mgr. Šťástka vyvrátil tvrzení, že ředitelé školských zařízení neviděli odměny 8 let tak, jak zde zaznělo. K navrženým usnesením sdělil, že KV se to pokusí řešit, i když neví, jak bude vyšetřovat příbuzenské vztahy uvedené v nějakém formuláři. Sdělil, že aniž by zastupitelstvo pověřilo KV jinými úkoly, může KV ze své úrovně řešit i další kauzy, protože už dnes ví minimálně o 2 trestních oznámeních, které směřují ke členům vedení MČ BS.

Pan starosta odpověděl, že věří tomu, že se prověřuje pravdivost předložených údajů nikoliv kontrola příbuzenských vztahů.

Mgr. Řepa poprosil Mgr. Flamikovou o zodpovězení svého dotazu, týkajícího se hrníčků na Zelném trhu. Pan starosta odpověděl, že toto je v gesci radního Kalouska potažmo Turistického informačního centra města Brna.

Zastupitel Zechmeister jako interpelaci žádá o soupis pracovníků úřadu, kterým se na základě schváleného rozpočtu má v příštím roce zvýšit mzda s příspěvkem VHČ.

BcA. Kalousek ve stručnosti odpověděl, jaký je systém vratných obalů na vánočních trzích. Sdělil, že cílem bylo zvýšení kultury konzumace nápojů a zvýšení pořádku na trzích. Dále sdělil, že je zajištěna logistika a umývání obalů a z celé republiky se obaly svážejí do Soběslavi.

Ing. Straka se vyjádřil k hrníčkům na Zelném trhu a to ve smyslu, aby nebylo toto nazýváno jako ekologické, ale spíš estetické.

Zastupitel Aleš se vyjádřil k průběhu a k distribuci materiálů, týkající se návrhů usnesení pana starosty ve smyslu, že není nutné vše tisknout, ale může se rovnou přistoupit k hlasování o těchto návrzích.

Mgr. Šťástka poděkoval za písemnou formu těchto usnesení, vyjádřil se k návrhům usnesení, respektive úkolu pro KV a poprosil, zda je tady někdo, kdo by byl schopný prověřit validitu příbuzenského vztahu z pohledu zákona a komeptence KV. Dotázal se, zda-li pan tajemník ÚMČ BS udělí členům KV přístup do evidence obyvatel ČR, jelikož tam jen tak někdo přístup nemá, pokud ano, tak pak se tímto dál můžou zabývat.

Pan starosta navrhl, že by se tohle mohlo řešit jen dotazem a výpovědí toho, koho se to týká.

Mgr. Šťástka reagoval na slova pana starosty, vyjádřil se, že pokud se chce po KV, aby prověřil validitu příbuzenského vztahu, buď ať členům KV zajistí tajemník ÚMČ BS legální přístup do evidence obyvatel ČR a pokud ne, ať se změní usnesení, které bylo navrženo, protože on nemůže hlasovat pro něco, co ví, že nemůže splnit.

Pan starosta odpověděl, že tady jde o prověření pravdivosti údajů uvedených v doplnění žádosti a nikoliv pravdivosti příbuzenského vztahu.

Zastupitel Aleš se vyjádřil k zastupiteli Šťátkovi a to tak, že sdělil, že toto nevidí jako politickou záležitost, ale proběhli zde tiskem nějaké informace ohledně podezřelých převodů, zároveň i vyjádření zastupitele Otradovce, že žádostí, kterou adresoval ÚMČ BS udělal chybu a byla to chyba nešťastná a toto má dle zastupitele Aleše KV prověřit, zda-li byla ta žádost pravdivá nebo nebyla.

S. Bartík se vyjádřil, že ho to prověření zajímá, nikoliv jaký je vztah, ale zda uvedl zastupitel Otradovec v žádosti k RMČ BS pravdivou informaci a dotazuje se zastupitele Otradovce, zda pan [REDAKCE], jehož měl plnou moc ve věci pozemku v Masarykově čtvrti, je jeho prastrýcem, či jiným příbuzným.

Zastupitel Otradovec odpověděl, že jelikož taková byla domluva mezi ním a jeho zmocnitelem, tak bylo i uvedeno, ale není tomu tak, jak je to napsáno.

Pan starosta se dotázal, zda to chápe správně a zastupitel Otradovec se domluvil s panem [REDAKCE], že bude uvádět, že pan [REDAKCE] je jeho prastrýc, i když tomu tak není.

Zastupitel Otradovec odpověděl ano, že takto to bylo dohodnuto a tak se i stalo. Pan starosta poděkoval za doplnění.

S. Bartík konstatoval, že v tomto případě je tato věc vyřízená a dotázal se zastupitele Otradovce, zda tuto informaci uváděl i u více institucí v ČR.

Zastupitel Otradovec odpověděl, že ne.

Pan starosta konstatoval, že když byla tato záležitost vyjasněná, není třeba o jeho návrhu usnesení v této věci hlasovat, za což poděkoval a svůj návrh stáhl.

Ing. Straka se dotázal, zda když se zastupitel Otradovec přiznal před všemi přítomnými, zda pan starosta i nadále trvá na tom, aby tuto věc KV ještě prošetřil.

Pan starosta odpověděl, že neví, jestli ho zastupitel Straka slyšel, ale právě proto, že to bylo takto vyřešeno, svůj návrh stáhl a ještě jednou zastupiteli Otradovci poděkoval.

Pan starosta připomenul, že je stále ještě navrženo jedno usnesení, které se týká distribuce zápisů z RMČ BS.

Mgr. Sázavský se vyjádřil k návrhu usnesení a dotázal se pana starosty, jak má KV prověřit porušení zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti se zveřejněním zápisů z RMČ BS.

Pan starosta odpověděl, že v obecné rovině navrhuje způsob, jakým KV prověřoval jakýkoliv způsob pochybení zákona, ať už to byla konzultace v rámci příslušného ministerstva, vysvětlení metodiky, případně se nabízí OPO, aby dodal podklady k této kauze.

JUDr. Závodský se vyjádřil, že by považoval za fér, kdyby se zastupitel Zechmeister mohl k tomuto vyjádřit, kdyby tady byl, a postavit se k tomu jako zastupitel Otradovec.

Ing. Straka považuje toto usnesení za politicky motivované a že v KV se vždycky snažili řešit věci nepochiticky. Sdělil, že všichni členové KV jsou neuvolnění a že si neumí představit, jak

budou dohledávat, zda v určité době někde něco bylo, či nebylo zveřejněno.

Pan starosta vypíchl, co nevidí jako politicky motivované a to, že všichni občané MČ BS, kteří se v posledním roce s důvěrou obrátili na městskou část, aby prověřila jejich problém a aby projednala jejich žádosti, tak ti všichni, kteří se na ÚMČ BS s důvěrou obrátili a uvedli svoje osobní údaje, tak i ty osobní údaje byly zveřejněny na uvedeném serveru. Sdělil, že nevidí důvod, proč by nemohl KV tuto záležitost prověřit a následně v rámci ZMČ BS všechny seznámit s výsledkem šetření.

Mgr. Sázavský se dotazuje tajemníka ÚMČ BS, zda MČ v souvislosti pravděpodobně s podezřením na spáchání nějakého přestupku, či trestného činu podávala nějaké trestní oznámení, či dotaz na orgány, které se tímto zabývají a v případě, že ano, tak s jakým výsledkem a zda by zastupitelé mohli být s tímto výsledkem seznámeni.

Tajemník ÚMČ BS odpověděl, že ÚMČ BS tyto skutečnosti oznámil Úřadu pro ochranu osobních údajů, který sdělil, že záležitost řešil a nebude se jí více zabývat z důvodu, že tyto podklady byly z uvedeného serveru staženy. Dále bylo učiněno oznámení na státní zastupitelství, kde v tuto chvíli probíhá šetření.

Mgr. Sázavský doporučil panu starostovi, aby zvážil, zda tento návrh nestáhnout, jako u kolegy Otradovce, když i Úřad pro ochranu osobních údajů řekl, že není co šetřit. Navrhuje počkat na vyjádření orgánů činných v trestním řízení, zda se tímto budou zabývat.

Pan starosta odpověděl, že pokud by se našlo více zastupitelů, kteří mají stejný názor, pak by při hlasování tento návrh neprošel a sdělil, že on i přesto svůj návrh přednese a že KV má přesně ten mechanismus, který je potřeba, aby se prošetřila tato záležitost a aby se vědělo, kudy jdou neanonymizované zápisy z RMČ BS a ZMČ BS tak, aby se dostaly až na internet a posloužily k účelům, ke kterým posloužit nemají.

Ing. Straka se vyjádřil ve smyslu, že pokud probíhá šetření orgánů činných v trestním řízení, pak by raději počkal, jaký bude výsledek a co z toho bude. A následně pak to může být předloženo do KV.

Pan starosta odpověděl, že rozumí slovům zastupitele Straky, avšak je potřeba zjistit, kdo tyto zápisy zveřejňoval, zda to byl zastupitel Zechmeister nebo někdo z úřadu nebo někdo jiný. Pan starosta sdělil, že nevidí důvod to neprojednat.

Zastupitel Otradovec se též vyjádřil ve smyslu, proč se nevyčká na vyrozumění orgánů a pak se až řeší něco dál.

Pan starosta odpověděl, že zastupitel Otradovec má pravdu a že se s tímto ztotožňuje, sdělil, že žádají o prošetření porušení zákona v souvislosti s publikací tohoto materiálu na uvedených stránkách, vzhledem k tomu, že nemají ponětí a že se to týká občanů MČ BS, má MČ BS orgán, který toto může řešit.

Bc. Hollan se též vyjádřil na toto téma a sdělil, že osoba, která by mohla být z něčeho podeřelá, nemá povinnost mlčenlivosti.

Mgr. Sázavský se vyjádřil, že nerozumí tomu, co má být výsledkem tohoto šetření a jelikož Úřad pro ochranu osobních údajů řekl, že se nic nestalo, materiály byly odstraněny, dotazuje se, co je očekáváno od KV a dotazuje se, jaký bude závěr

Pan starosta odpověděl, že i když materiály byly ze serveru odstraněny, tak i přesto tam měsíc a pár dní byly volně zveřejněny a pokud toto některé zastupitele nezneklidňuje tak budiž.

S. Bartík sdělil zastupiteli Strakovi, že toto je první úkol, který se po 13 měsících ZMČ BS chystá udělit KV, tak nechápe, proč se zastupitel Straka brání. Zastupiteli Sázavskému odpověděl, že Úřad pro ochranu osobních údajů nemá žádou pravomoc vůči porušování mlčenlivosti a toto je na místě. Dále sdělil, že zastupitele Zechemistra nikdo z ničeho neobviňuje, ale je držitelem domény, kde byly zveřejněné zápisy, i když to neznamená, že tyto dokumenty tam musel zveřejnit právě on. Takže nevidí jeden jediný důvod, proč toto v KV neprojednat a prosí KV, aby se tomuto úkolu nebránil a hrdě jej přijal, ať už bude výsledek jakýkoliv.

MUDr. Weinberger se vyjádřil k této záležitosti, byl by rád, kdyby se zastupitel Zechmeister k tomuto vyjádřil a dotazuje se ho, jaký je jeho postoj k této věci.

Pan starosta sdělil, že na základě rozhovoru s předsedou klubu ČSSD se rozhodl tento svůj návrh stáhnout z tohoto jednání.

Ing. Straka reagoval na slova radního Bartíka a to, že dle jeho slov to vypadá, jako by KV vůbec nepracoval, přitom KV pracuje dobře, někdy až k jeho nelibosti. Sdělil, že pan Bartík je ten pravý, kdo má co vykládat, kdo má jaký úkol a po jaké době jej plní. Zastupitel Straka sdělil, že KV zasedal jako jeden z prvních orgánů již v listopadu loňského roku, zatímco KLO pana Bartíka zasedala až někdy v polovině února 2015, dále zde Ing. Straka zmínil směrnici o zadávání veřejných zakázek, kterou dle jeho slov radní Bartík dával dohromady až poslední týden v září tak, aby mohla směrnice od října 2015 fungovat. Zastupitel Straka se proto radního Bartíka dotazuje, co celý ten rok dělal. Dále se vyjádřil ve smyslu činnosti KV.

Mgr. Sázavský poděkoval panu starostovi za jeho vstřícný krok a stažení jeho návrhu z dnešního jednání ZMČ BS.

Na závěr pan starosta popřál všem přítomným klidné prožití vánočních svátků, hlavně hodně zdraví a mnoho úspěchů v novém roce.

#### K bodu 18 – Závěr

Pan starosta ukončil zasedání ZMČ BS v 18.<sup>40</sup> hodin.

Martin Landa  
starosta MČ BS

Ověřovatelé: M. Landa a JUDr. Dumbrovská

*Zapsala: M. Válková*